



РАСКРЫВАЯ СВИДЕТЕЛЬСТВА СОТВОРЕНИЯ

№2 (2)

ПОСМОТРИ, ЧТО СОЗДАЛ ГОСПОДЬ

## ГЕKKОН: ЯЩЕРИЦА, СПОСОБНАЯ БЕГАТЬ ПО ПОТОЛКУ

*Механизм «прилипания» геккона, без использования клейких веществ, удивляет ученых своей гениальностью.*

Приходилось ли вам когда-либо наблюдать за гекконом, бегающим по стенам и потолку? Уверю вас, это захватывающее зрелище. Эти маленькие тропические ящерицы вызывают наше восхищение своим умением удерживаться

практически на любой поверхности. Они способны карабкаться по крутым склонам, взбираться по гладкой стене со скоростью 1 м за секунду и даже бегать вверх тормашками по потолку из полированного стекла (!). При этом, находясь

на стене, гекконы могут поддерживать вес тела всего одной лапкой. Альпинисты могут только позавидовать таким трюкам. Но как же им это удается?

### Поиск разгадки

Экстраординарная способность гекконов оставалась загадкой со времен Аристотеля, который наблюдал за ними еще в 4 столетии д.н.э. Секрет их прилипания стал темой для многих научных исследований.<sup>1</sup>

Эти ящерицы могут перемещаться таким образом благодаря растопыренным ступням, похожим на ладони. У них на пальцах есть маленькие гребни, покрытые тонкими волосками (щетинками). Пальцы геккона прилипают практически к любому материалу (металл, древесина, стекло, гранит) при любых условиях (даже под водой или в вакууме), и при этом они никогда не загрязняются, не изнашиваются и не прилипают случайно к ненужным местам.<sup>1</sup>

### Просто фантастика, не правда ли?

Объяснение этих способностей оказалось настоящим вызовом для ученых, а поиск разгадки занял почти 100 лет. У гекконов нет желез, выделяющих секрецию, так что теория о клейких веществах отпала изначально. Предлагались несколько объяснений:

**Присасывание?** Присоски работают благодаря тому, что давление воздуха на одной стороне не уравновешивается, если на другой стороне есть вакуум. Лапки геккона могут прилипнуть к поверхности в вакууме, где нет давления воздуха, поэтому присасывание не может быть объяснением.

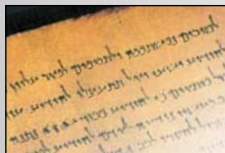
*продолжение на странице 2*

## Сегодня в «Замысле»:



**БОЖИЙ ДИ-  
ЗАЙН: СИСТЕ-  
МА ЗРЕНИЯ  
ЧЕЛОВЕКА**

Более 70% информации мы получаем через глаза. Без них наша жизнь проходила бы в темноте. Но как, улавливая свет от предметов, мы превращаем его в изображение? **Стр. 4–5**



**КНИГА «БЫТИЕ»:  
АЛЛЕГОРИЯ  
ИЛИ ИСТОРИ-  
ЧЕСКИЕ ФАКТЫ?**

Многие люди считают, что первые 11 глав Бытия — это не более, чем аллегория. Однако, Новый Завет и его современники, подтвержда-  
ют ее историчность и достоверность. **Стр. 3**



**ВСЕЛЕННАЯ  
ДЕЙСТВИТЕЛЬ-  
НО СОТВОРЕНА  
БОГОМ**

Так считает киевский физик-ядерщик. Интервью с доктором физико-математических наук, профессором Ольховским Владиславом Сергеевичем. **Стр. 5, 7**



**ПТЕРОЗАВРЫ:  
ЖИВЫЕ  
САМОЛЕТЫ**

Размах крыльев этих летающих рептилий достигал 19,5 метров, а их строение могло бы многому научить современных авиационных инженеров. Но откуда они произошли и когда жили? **Стр. 8**

### В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

**ОПТИЧЕСКИЕ ВОЛОКНА  
МОРСКОЙ ГУБКИ**

**БОЖИЙ ДИЗАЙН:  
ДЫХАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА**

УРОКИ ИСТОРИИ

## ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ: ОТ ДАРВИНА К ГИТЛЕРУ

Курс истории в средних школах Великобритании содержит много информации о Германии времен Третьего рейха. Ученики, претендующие на высший экзаменационный балл, за четыре года учебы дважды проходят историю нацистского периода во всех подробностях. Детям прививают ненависть и отвращение к нацистской политике Гитле-

ра, и это справедливо. Однако им ничего не говорят о том, что эта политика имеет весьма интересный источник — идеи английского натуралиста Чарльза Дарвина. Связь нацизма и дарвинизма была описана в работах ряда писателей-креационистов, однако их работы были погребены в завалах светской исторической науки.



*продолжение на странице 7*

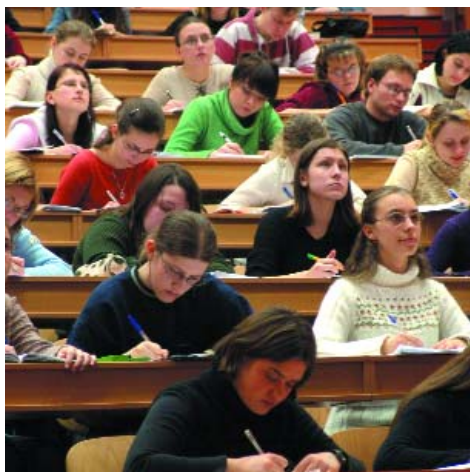
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЭВОЛЮЦИИ

## ВАШ УЧЕБНИК: ЗАСЛУЖИВАЕТ ЛИ ОН ДОВЕРИЯ?

Школьные учебники по биологии, геологии и обществоведению обычно верно и полно преподносят факты; нас заботит другое — интерпретация этих фактов. Она всегда, без исключения, исходит из эволюционных взглядов и подаёт информацию в соответствующем свете. Особенно печальной славой пользуются в этом

смысле учебники антропологии. Данная работа посвящена одной-единственной небольшой главе, которая имеется практически в каждом учебнике биологии и обычно носит название «Доказательства эволюции». Действительно ли там есть эти доказательства?

*продолжение на странице 6*



**НАШИ  
ИНТЕРНЕТ-  
ПРОЕКТЫ:**

**Разумный Замысел**  
[www.origins.org.ua](http://www.origins.org.ua)

**Библейское Открытие**  
[www.BiblicalDiscovery.info](http://www.BiblicalDiscovery.info)



# ГЕKKОН: ЯЩЕРИЦА, СПОСОБНАЯ БЕГАТЬ ПО ПОТОЛКУ



Рисунок 1

**Электростатическое притяжение?** Оно возникает между электрически заряженными объектами, например, между пластмассовой расческой, потертой тканью и маленькими кусочками бумаги. Но когда ученые создали условия, при которых любой заряд исчезал, лапки геккона все равно прилипали.

**Трение?** Но кератин — белок, который вырабатывается в коже, — оказывается слишком «скользким». К тому же, трение не может объяснить передвижение по потолку. **Сцепление между шероховатыми поверхностями?** Но гекконы могут прилипать даже к полированному стеклу.<sup>2</sup> В конечном итоге ученые открыли, что благодаря близкому контакту щетинок на лапках с поверхностью гекконы используют связи ближнего взаимодействия между молекулами, т.е. они прилипают посредством сил Ван-дер-Ваальса, названных так в честь голландского физика в конце 19 века.<sup>1</sup>

Эта сила действует на очень маленьких расстояниях (между молекулами) и резко уменьшается при увеличении расстояния между поверхностями. Она начинает действовать только тогда, когда поверхности максимально близко приближаются одна к другой.

**Но чтобы такая слабая сила удерживала геккона на вертикальной стене, необходима огромная площадь близкого контакта между лапкой и поверхностью.**

## Поразительный дизайн

Сложнейшее строение лапок геккона обеспечивает такую возможность. Используя электронный микроскоп, ученые изучали геккона Токи (Gekko gekko).<sup>2</sup> Они обнаружили, что на его пальцах находятся очень тонкие волоски (**щетины**), длиной всего 100 микрометров или 0,1 миллиметра (две толщины человеческого волоса). Они очень плотно размещены<sup>3</sup> — **до 14400 щетинок на 1 мм<sup>2</sup> или около 1,5 миллиона на см<sup>2</sup>** (См. рис 4б).

*Эта удивительная структура находится вне пределов человеческих технологий и опровергает эволюционный сценарий. Все здесь указывает на Разумный Замысел.*

Однако, это еще не все. **Каждая щетинка, в свою очередь, на конце расходится в 400–1000 ответвлений.** (Рис 4в). **Каждое ответвление заканчивается на конце треугольной лопаточкой** (Рис 4г, 4д). Эти лопаточки не-

вероятно крохотные и составляют в ширину всего 0,2 микрометра (2/10 000 миллиметра).<sup>1</sup>

Только задумайтесь над этими цифрами: каждая лапка площадью контакта чуть больше 1 см<sup>2</sup> **может прикасаться к поверхности двумя миллиардами окончаний! Просто очевидное невероятное!** Чтобы разместить такое же количество человеческих волос с плотностью средней шевелюры, потребовалась бы площадь целого футбольного поля.

Обычная лапка имела бы намного меньшую площадь близкого контакта, лишь в отдельных

местах молекулы лапки очень близко приближались бы к поверхности. А лапка геккона, благодаря плотному размещению щетинок и их разделению (на конце) до тысячи разветвлений, имеет в миллионы раз большую площадь близкого контакта, а значит и силу прилипания (силы Ван-дер-Ваальса). Именно дизайн (геометрия), а не химический состав поверхности, дает возможность геккону удерживаться даже на потолке.

## Удивительные способности

При помощи специальных инструментов исследователи из нескольких американских университетов установили, что поверхность ступни геккона Токи площадью 1 см<sup>2</sup> способна выработать силу сцепления в 10 Ньютонов (что соответствует 1 кг веса).<sup>2</sup>

*Когда геккон токи падает, он может прилепиться лапкой к вертикальной поверхности (например, к листку) и остановиться за доли секунды, проскользив всего пару сантиметров.*

**ется способность геккона прилеплять и отлеплять лапку от поверхности целых 15 раз в секунду!**

Оказывается сила прилипания изменяется в зависимости от угла между щетинкой и поверхностью. Сила взаимодействия будет намного больше, если щетинки слегка прижать к поверхности, а затем протянуть, уменьшив угол (геккон это делает, когда ставит лапку).<sup>2</sup> Щетинка может открепляться под углом более 30°. Геккон управляет «прилипанием» и «отлипанием», используя необычайно сложное поведение, и все это происходит без существенных затрат энергии.<sup>3</sup>

Еще одно интересное свойство заключается в том, что лапки геккона самоочищаются, в отличие от клейкой ленты, на которую быстро налипают грязь, приводя ее в полную негодность. Исследователи до сих пор пытаются понять, как геккону это удается.<sup>4</sup>



Рисунок 2



Рисунок 3

## Технологии будущего

Дизайн лапок геккона вдохновляет ученых на разработку необычайно эффективного способа сухой адгезии. Доктор Андре Гейм из Университета Манчестера изготовил самоочищающуюся ленту с областью контакта со стеклом 0,5 см<sup>2</sup>, по образцу ноги геккона.<sup>4</sup> Она выдерживала груз более 100 граммов. Однако, сотворенная людьми пленка оказалась неспособной к прикреплению и откреплению более нескольких раз. Но, если бы удалось достичь этого, то перчатки и ботинки, произведенные из этого материала, позволили бы спайдермену подниматься вверх по стенам любой поверхности.

## Отличное свидетельство сотворения

Откуда у геккона нано-технологии, использующие межмолекулярные связи? Откуда механизм, основанный на глубоком знании физики и геометрии? Эволюция (случайные мутации и естественный отбор) не может создавать такие сложные структуры. Это факт. К тому же этот гениальный дизайн нельзя построить поэтапными изменениями: вплоть до последнего «шага» все промежуточные формы будут недееспособны — например, что пользы. Что пользы от наполовину сформированных щетинок или лопаточек? Здесь очевидна высокая взаимосвязанность.

Писание говорит нам: «Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им. Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны». (Римлянам 1:19–22).

Ученые утверждают, что создание такой структуры находится вне возможностей человеческих технологий.<sup>4</sup> **Это свидетельствует о Создателе, который вложил эту сложную систему передвижения в ДНК геккона.**

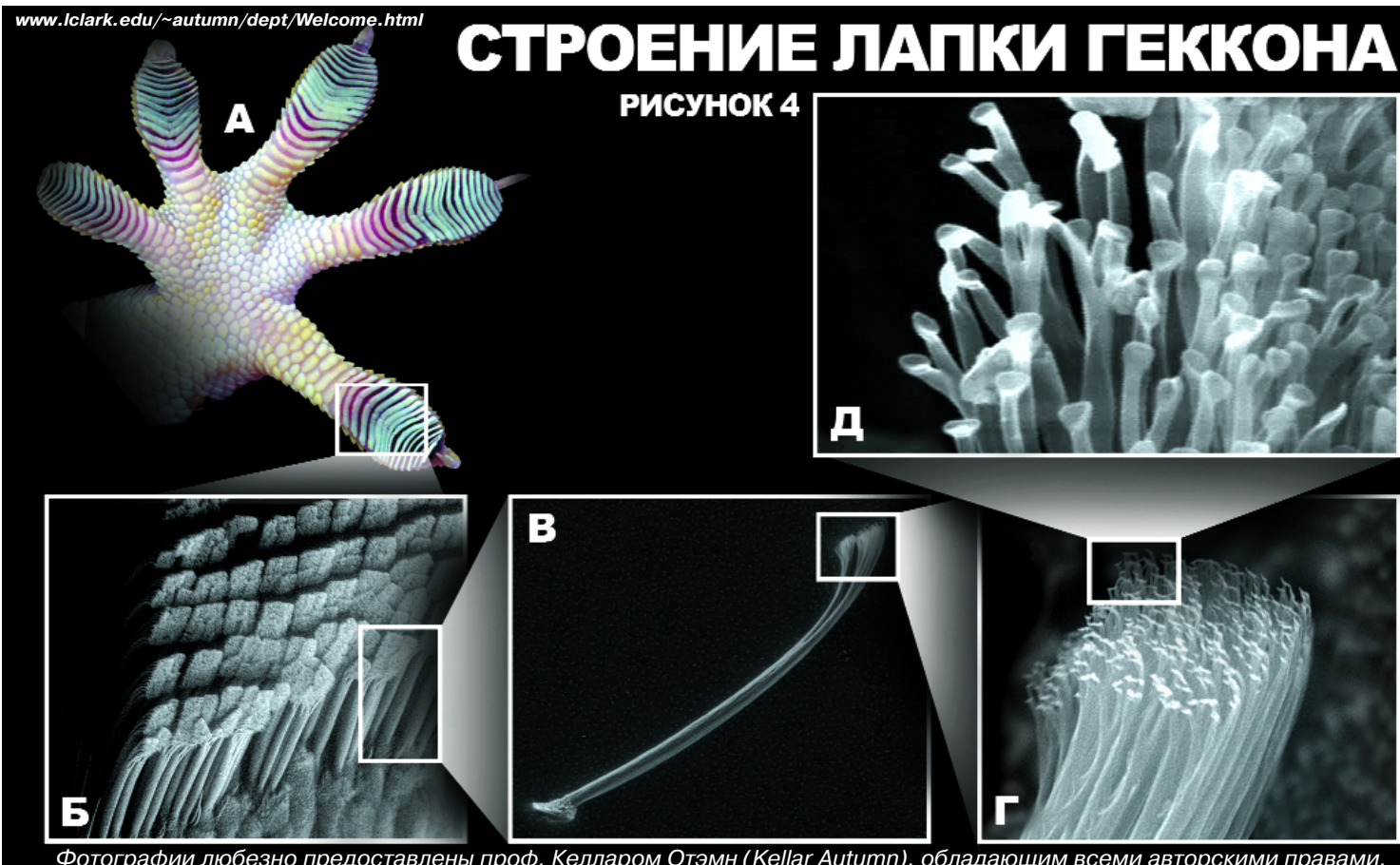
Дмитрий КУРОВСКИЙ

## Ссылки

1. Отэмн, К. (2006). «Как прилипают пальцы геккона». American Scientist 94, 124–132.
2. Джонатан Сарфати «Великолепный клей геккона», Creation ex nihilo 23(1):54–55 Декабрь 2000
3. Отэмн, К. и Пиатти, А. (2002). «Механизмы адгезии у гекконов». Int. Comp. Bio. 42, 1081–1090.
4. Джонатан Сарфати, «Дизайн лапки геккона: сможет ли он привести к настоящему «спайдермену»? Creation 26(1):22–23, Декабрь 2003

## СТРОЕНИЕ ЛАПКИ ГЕKKОНА

РИСУНОК 4



Фотографии любезно предоставлены проф. Келларом Отэмн (Kellar Autumn), обладающим всеми авторскими правами. Щетинки геккона. Плотность размещения на пальцах достигает 14400 щетинок на 1 мм<sup>2</sup> или около 1,5 миллиона на см<sup>2</sup>.

Длина щетинки составляет всего 100 микрометров или 0,1 миллиметра (две толщины человеческого волоса). Каждая щетинка на конце разветвляется в 400–1000 ответвлений для увеличения площади близкого контакта с поверхностью.

Ответвления на конце щетинки. Каждое ответвление заканчивается на конце треугольной лопаточкой. Эти лопаточки невообразимо крохотные и составляют в ширину всего 0,2 микрометра (2/10 000 миллиметра).



# КНИГА «БЫТИЕ»: НОВЫЙ ЗАВЕТ И ЕГО СОВРЕМЕННИКИ ПОДТВЕРЖДАЮТ ЕЕ ИСТОРИЧНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ

Приходилось ли вам слышать от кого-нибудь следующие слова: **«Ты не понимаешь! Цель Бытия заключается лишь в том, чтобы показать нам, что Бог является нашим Творцом. Не стоит спорить о мелочах. Книга Бытие учит теологическим истинам о том «Кто?» и «Почему?», а не «Как?» и «Когда?»»**. Более того, по мнению таких людей, Библия — это книга о вере и основах морали, а не историческая книга. Очевидный ответ заключается в следующем: Как можно доверять книге в общих моментах, если нельзя доверять ей в деталях? Обратите внимание, Иисус сказал Никодиму: **«Если я сказал вам о земном, и вы не верите, — как поверите, если буду говорить вам о небесном?»** (Иоанна 3:12). Поэтому, если мы не доверяем книге Бытие, когда она говорит о земных вещах, например, о возрасте Земли, последовательности сотворения или Потопе, покрывшем всю землю, то почему мы должны доверять ей в небесных истинах относительно того, кто есть Творец? Также, если первая глава этой книги предназначалась лишь для сообщения о том, что Бог является Творцом, то почему же она просто не заканчивается после первого стиха, которого вполне для этого достаточно?

Тот, кто сомнительно относится к Бытию, упускает что остальная часть Библии ссылается на события, имена и их хронологию в Бытие как на действительные, реальные, а не как на персонажи притчей, поэтических произведений или аллегорий. Это чрезвычайно важно, так как подтверждает мнение, что данная книга излагает реальную историю (Земли, Вселенной и человечества). Поэтому рассмотрим этот момент детальнее.

### О чем говорит остальная часть Писания?

Для Иисуса уникальное сотворение Адама и Евы, а также время их появления, играли важное значение. Уча о семье и браке, Он говорил: **«В начале же создания, Бог мужчину и женщину сотворил их. Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть»** (Марка 10:6–8).

Здесь Иисус цитирует Бытие 1:27 и 2:24, где рассказывается о реальном первом мужчине и первой женщине, которые стали первой парой (это было и остается сегодня основанием для брака между одним мужчиной и одной женщиной, а не между мужчиной и мужчиной, или между женщиной и женщиной, или между более чем двумя людьми). Вместо этого эволюционная теория учит нас тому, что целая популяция людей эволюционировала из популяции обезьяноподобных существ.

Также, исходя из контекста, откуда цитирует Иисус, двое стали одним целым потому, что Ева была сотворена из плоти Адама. Кроме того, Иисус сказал, что Адам и Ева были там «в начале создания», а не через миллиарды лет после начала создания! Недавнее сотворение Адама и Евы, как учил Иисус, является основанием брака, однако лишь немногие христиане отстаивают его историчность. Но зато потом

они искренне удивляются росту сексуальных грехов: прелюбодеяние (супружеская измена), и гомосексуализм (кое-где уже даже внутри церкви).

### Временные рамки недели Сотворения важны для Бога

Бог сам своим перстом написал 10 Заповедей. Четвертая Заповедь гласит: **«Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои. А день седьмой — суббота Господу, Богу твоему»**.

И Бог дает причину, почему люди должны так поступать: **«Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в седьмой почил»**.

Временные рамки в данной заповеди следует понимать как буквальные дни, — в противном случае Заповедь бессмысленна. Тогда, значит, и временные рамки повествования о шестидневном Сотворении тоже следует понимать буквально. Иначе следовало бы и в этой заповеди считать, что дни рабочей недели являются в действительности миллиардами лет: «работай в течение 6 миллиардов лет, а затем отдыхай в течение миллиарда лет!» Как-то не очень созвучно заповеди.

### Грех Адама, принесший смерть, был основой проповеди Евангелия Павлом

В 1 послании Коринфянам, 15 главе Павел преподает Евангелие и объясняет, почему Иисус пришел, чтобы умереть: **«Ибо как смерть через человека, так через человека и воскресение мертвых. Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут. ... Так и написано: «Первый человек Адам стал душою живущею»; а последний Адам есть дух животворящий»** (1 Коринфянам 15:21–22, 45).

Павел сообщает причину, по которой возникла необходимость в Доброй новости: Евангелие необходимо потому, что есть плохая новость, которая заключается в том, что наш прародитель Адам согрешил и принес в мир смерть (Римлянам 5:12–19). Таким образом, последний Адам, Иисус, исправил это положение тем, что прожил безгрешную жизнь, умер за наш грех и воскрес из мертвых. Более того, Иисус физически воскрес из мертвых (воскрес из гроба с буквальными плотью, кровью и костями, Луки 24:39). Поэтому и смерть, «дарованная» нам Адамом, также является физическим явлением, как видно из того, что он возвратился в прах, из которого был сотворен (Бытие 3:19). Все компромисные взгляды (теистическая эволюция, прогрессивное сотворение и т.д.), размещают смерть еще до того, как Адам согрешил, что подрывает основы Евангелия.

### Родословие Иисуса изложено евангелистом Лукой

Третья глава Евангелия от Луки представляет нам родословие Иисуса Христа от Марии до Адаму. На протяжении всего родословия нет ни малейшего намека на разрыв, где бы заканчивались исторические персонажи и начинались мифические. Со всеми людьми в родословной

Лука обращается как с реальными и существовавшими в истории. Это родословие включает и Адама, который был сотворен Богом (Луки 3:38), а не произошел от каких-либо обезьяноподобных предков.

Это играет большую роль для учения Павла, как было указано выше. Это также очень важно для Искупления человеческих грехов. Пророк Исаия говорил о грядущем Мессии буквально, как о «Родственном-Искупителе», то есть о том, кто кровно связан с теми, кого он искупает (в Исаии 59:20 используется такое же еврейское слово как и тогда, когда говорится о Воозе по отношению к Руфи). В послании к Евреям также объясняется, как Иисус воочеловечился для того, чтобы спасти людей, а не ангелов (Евреям 2:11–18). Таким образом, только потомки Адама могут быть спасены, так как только таким образом они могут быть кровно связаны с последним Адамом, то есть Иисусом Христом.

Так что если вы не принимаете историчность Бытия не имеет значения, то, как же, позвольте вас спросить, вы сможете проповедовать Евангелие, например, австралийским аборигенам? Если они на самом деле обитали в Австралии на протяжении 40 000 лет (согласно датированию по углероду-14, которое принимают сторонники эволюции), как они могли произойти от Адама, и как же они могут быть связаны со Христом и, в конце концов, как они могут быть спасены? Один священник времен Дарвина, который поддался подобным убеждениям, сказал, что аборигены недостаточно эволюционировали, чтобы им можно было проповедовать Евангелие!

### Историчность Каина и Авеля имела значение для Иоанна

Апостол Иоанн учил: **«Не так, как Каин, который был от лукавого и убил брата своего. А за что убил его? За то, что дела его были злы, а дела брата его праведны»** (1 Иоанна 3:12).

Таким образом, в своем обращении к церкви и учении о добре и зле апостол Иоанн выбрал реальную историю Каина, который убил своего брата Авеля, чтобы показать пример зла. Иисус также учил, что Авель был первым человеком, чья кровь была пролита. И Он учил, что кровь Авеля, несомненно, ляжет на неверующее поколение так же, как и кровь замученных до смерти пророков на протяжении истории Писания (Матфея 23:35).

Также, в послании к Евреям 11 глава говорит об Авеле, Енохе и Ное, как о героях веры, без малейшего намека на то, что они были менее реальны, чем кто-либо из других перечисленных героев веры.

### Порядок сотворения был важен для Павла

Павел много говорил о роли мужчины и женщины в церкви. Свою проповедь Павел основывал на реальной истории Бытия. Он писал: **«Ибо не муж от жены, но жена от мужа; и не муж создан для жены, но жена для мужа»** (1 Коринфянам 11:8–9). Из этого следует, что, Павел принимает историчность книги «Бытие», говорящей, что Бог сотворил Адама первым, который затем назвал земных животных, сотво-

ренных до этого Богом. После этого Бог сотворил из ребра Адама Еву — она не была эволюционировавшей обезьяноженщиной! Однако позже Павел отмечает: **«Впрочем ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе. Ибо, как жена от мужа, так и муж чрез жену; все же — от Бога»** (1 Коринфянам 11:11–12). Здесь Павел также принимает историчность Бытия, согласно которому, Адам назвал свою жену Евой, потому что она станет «матерью всех живущих» (Бытие 3:20). Павел повторяет это еще более прямо в посланиях своему ученику Тимофею: **«Ибо прежде создан Адам, а потом Ева»** (1 Тимофея 2:13). Также и из следующего стиха видно отношение Павла к Бытию: **«И не Адам предльщен, но жена, прельстившись, впала в преступление»**.

### Ной, Потоп и Ковчег занимали важное место в проповеди Иисуса и Петра

Иисус учил о неожиданности грядущего Суда, сравнивая его с реальными временами Ноя: **«И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого: ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех»** (Луки 17:26–27).

В этом отрывке Иисус говорит о Ное, как о реальном персонаже, о Ковчеге, как о реальном корабле, и о Потопе, как о реально произошедшем событии, которое уничтожило всех людей за пределами Ковчега.

Подобным образом Петр предупреждает о грядущем Суде, сравнивая его с Потопом. Он даже говорит, что одной из особенностей «ругателей» является (сознательное) заблуждение относительно двух вещей: реальности сотворения мира из воды и его уничтожения водой: **«Прежде всего знайте, что в последние дни явятся наглые ругатели, поступающие по собственным своим похотям и говорящие: где обетование пришествия Его? Ибо с тех пор, как стали умирать отцы, от начала творения, всё остается так же. Думающие так не знают, что вначале словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою: потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою. А нынешние небеса и земля, содержимые тем же Словом, сохраняются огню на день суда и погибели нечестивых человеков»**. (2 Петра 3:3–7). Но если отрицать историчность Потопа, то тогда и Суд также будет чем-то «виртуальным». И если Потоп был всего лишь местным потопом, который покрыл местность Месопотамии, то люди могли спастись от потопа, просто переехав в другую местность. Следуя этой логике, грешники могут избежать будущего Суда Сына Человеческого, просто покинув пределы своей страны! **Хотя на самом деле это возможно только в одном случае! В Евангелии от Иоанна 5:24, Иисус Христос говорит: «Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную, и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь»**.

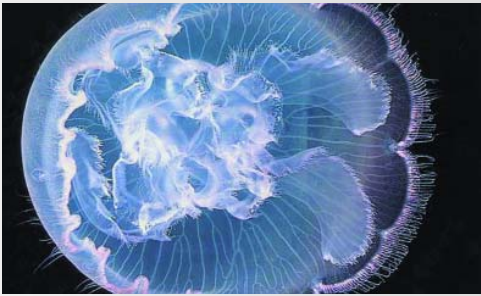
Др. Джонатан САРФАТИ  
AIG, Ответы в Бытие  
www.AnswersInGenesis.org

## НОВОСТИ НАУКИ

### Кто сражается с помощью суперэффективного гарпуна? Медуза

Слабая, прозрачная, медленно передвигающаяся и дрейфующая в воде. Кто бы мог подумать, что эти создания обладают одним из самых мощных оружий в царстве животных? Медуза имеет стрекательные клетки (нематоциты), которые выстреливают так быстро, что никто до настоящего времени не мог уловить действие их микроскопических гарпунов.

В журнале Current Biology (май 2006) подво-дились итоги исследования команды ученых, которые фотографировали стрекательные клетки медузы со скоростью 1 430 000 кадров в секунду. Они подсчитали, что выстрел происходит за 700 наносекунд (менее чем за одну миллионную се-



кунды). Заряд ускоряется до 5410000 G в то короткое мгновение времени. Хотя оружие весит всего одну миллиардную грамма, во время выстрела в месте удара создается давление (7 гигапаскаль, диапазон давления некоторых пуль), которого достаточно для пробивания жесткого панциря ракообразных. Книдарии используют

эти оружия для охоты и защиты. «Высокая скорость выстрела вызвана высвобождением энергии, сохраняемой в вытянутой конфигурации коллаген-полимера стенки капсулы нематоцисты», — объяснил один из ученых. «Это гениальное решение позволяет клеточным процессам экзоцитоза пузырька высвободить кинетическую энергию в течении наносекунды посредством мощного молекулярного пружинистого механизма». Это представляет собой один из самых быстрых клеточных процессов в природе.

**Это еще один мощный дизайн, свидетельствующий о сотворении. Очевидно, что такая технология не образовалась посредством случайного, постепенного эволюционного процесса.**

## УЛЫБКА КРЕАЦИОНИСТА

### Спорят поп с курсантом N-ского высшего политического училища:

— Не бывает чудес!  
— А вот у нас прошлым летом пономарь с колокольни упал и не разбился.  
Сие разве не чудо Божие?  
— Не-а, это случайность.  
— А этой зимой он опять с колокольни упал, и снова жив остался... Это разве не чудо?  
— Это просто совпадение...  
Прибегает попадьа, кричит:  
— Батюшка, пономарь-то наш с колокольни сверзился...  
— Ну и как?  
— Жив, жив, болезненный...  
— Господи, узрели мы чудо Твое...  
— Да что ты, батюшка, это уже привычка!



# БОЖИЙ ДИЗАЙН: СИСТЕМА ЗРЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Более 70% информации из окружающего мира мы получаем через глаза. Это возможно благодаря тому, что мы обладаем одной из наиболее изумительных зрительных систем в мире. Без нее наша жизнь проходила бы в темноте.

Наши глаза имеют совершенное строение, обеспечивая нам трехмерное цветное зрение с высокой визуальной резкостью. **Они способны быстро изменять фокус на различные расстояния, регулировать количество входящего света, различать сотни цветов и тысячи различных оттенков, корректировать сферические и хроматические абберации.** Глаз связан с мозгом шестью уровнями сетчатки, где перед отправлением информации в мозг происходит компрессия данных. Невероятно!

**Но как работает наше зрение?** Каким образом, улавливая свет, отраженный от предметов, мы превращаем его в изображение? Подумайте о сложности этого преобразования.

Устройство нашей системы зрения свидетельствует о мудрости Всемогущего Бога: **«Господь премудростью основал землю, небеса утвердил разумом»** (Притчи 3:19)

## Каждая деталь указывает на замысел

Все в строении и физиологии глаза указывает на разумный замысел Творца. Заметьте, как **оба глаза размещены внутри костных впадин**, где они отлично защищены от травм, но при этом выступают как раз достаточно, для того чтобы поддерживать широкое горизонтальное обозрение. Глаза размещены на расстоянии друг от друга, **чтобы у нас было чувство пространственной глубины** (пространственное зрение). Глазные яблоки имеют форму шара, так что могут легко вращаться как из стороны в сторону, так и вверх-вниз. Мы принимаем это за должное, как-будто так и должно

*Устройство фокусирования слишком сложно, чтобы произойти посредством случайных последовательных мутаций.*

частей глаза. Их переходные формы (предполагаемые эволюционистами) просто бы не работали. **Таким образом, уже здесь мы наблюдаем сложность и взаимосвязанность, которые невозможно объяснить эволюцией.**

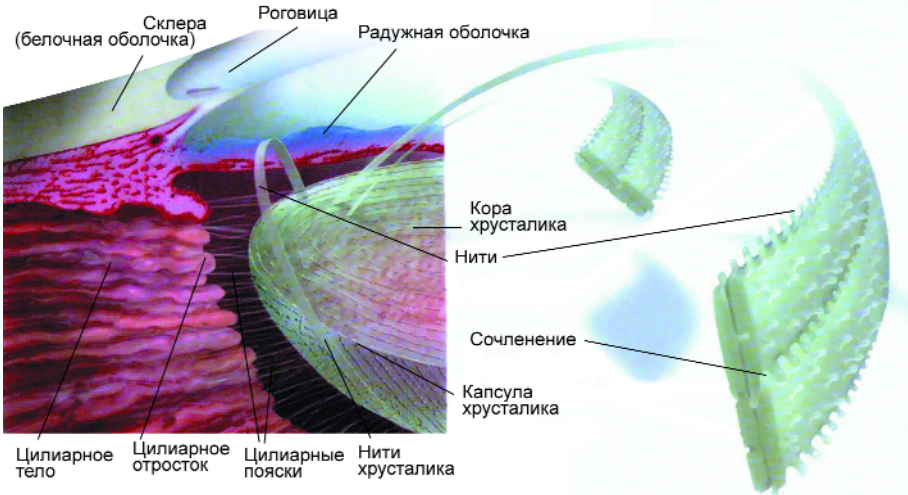


Рисунок 2. Хрусталик

быть, но представьте, насколько ограниченным было бы наше зрение, если бы глазные яблоки были треугольной, квадратной или какой-либо другой формы, или если бы они двигались в разные стороны или с разной скоростью.<sup>1</sup>

Глаз удивительно сложно устроен (см. Рисунок 1) и выполняет свою задачу посредством гармоничной работы **около 40 (!) различных компонентов**, каждый из которых необходим для нормального функционирования зрения.

### Разрешая свету проходить

Когда лучи света приближаются к глазу, сначала они сталкиваются с роговой оболочкой (**роговица**). Благодаря своей прозрачности (важнейшая характеристика) роговица разрешает свету проникать внутрь глаза. **Но как ей удастся оставаться прозрачной?** Оказалось, что в ней присутствует специальный протеин, сдерживающий развитие кровяных сосудов, которое происходит почти во всех тканях тела. Если бы роговица не была прозрачной,

все другие части системы зрения были бы бесполезны! Ее прозрачность — это еще одно свидетельство скрупулезности Божьего дизайна. Роговица также защищает внутренние компоненты глаза от сора и опасных химических элементов. Благодаря своей кривизне она преломляет свет, помогая хрусталику сфокусировать его на сетчатке.

Далее свет проходит сквозь отверстие в радужке. **Радужка** — это круглая диафрагма, расположенная за роговицей, перед хрусталиком. Это она придает глазу цвет в зависимости от количества присутствующего в ней пигмента. В радужке есть центральное отверстие (зрачок), **размер которого может изменяться для контроля количества входящего света.** Каким образом это происходит? Радужка способна изменять размер зрачка благодаря своему замысловатому строению: она состоит из двух разных видов мышц. Круговая сжимающая мышца размещена в радужке кругообразно. При ярком свете она сокращается и закрывает отверстие в зрачке, как-бы затягивая его. Расширяющая мышца идет радиально (по радиусу) через радужку, как спицы колеса, и когда она сокращается (при тусклом освещении), зрачок открывается.

Подумайте об точном строении вышеописанных частей глаза. Их переходные формы (предполагаемые эволюционистами) просто бы не работали. **Таким образом, уже здесь мы наблюдаем сложность и взаимосвязанность, которые невозможно объяснить эволюцией.**

### Фокусировка

Далее свет движется через **хрусталик**, который расположен непосредственно за радужкой (см. рисунок 2). **Хрусталик представляет собой выпуклый оптический элемент, имеющий форму продолговатого шара.** Он гладкий и прозрачный, не содержит кровяных сосудов и помещен в эластичный мешочек. через хрусталик, свет преломляется и фокусируется на ямке сетчатки (чувствительное место, которое содержит высокую концентрацию фоторецепторов). Интересно, что благодаря своему строению и составу роговица и хрусталик имеют большую силу преломления, так что фокусное расстояние<sup>2</sup> оказывается коротким, — система компактна, и с легкостью вмещается в размеры глазного яблока. Представьте себе, как бы мы выглядели, если бы требовался целый метр для фокусировки параллельно идущих лучей (от предметов на расстоянии более 6 метров).

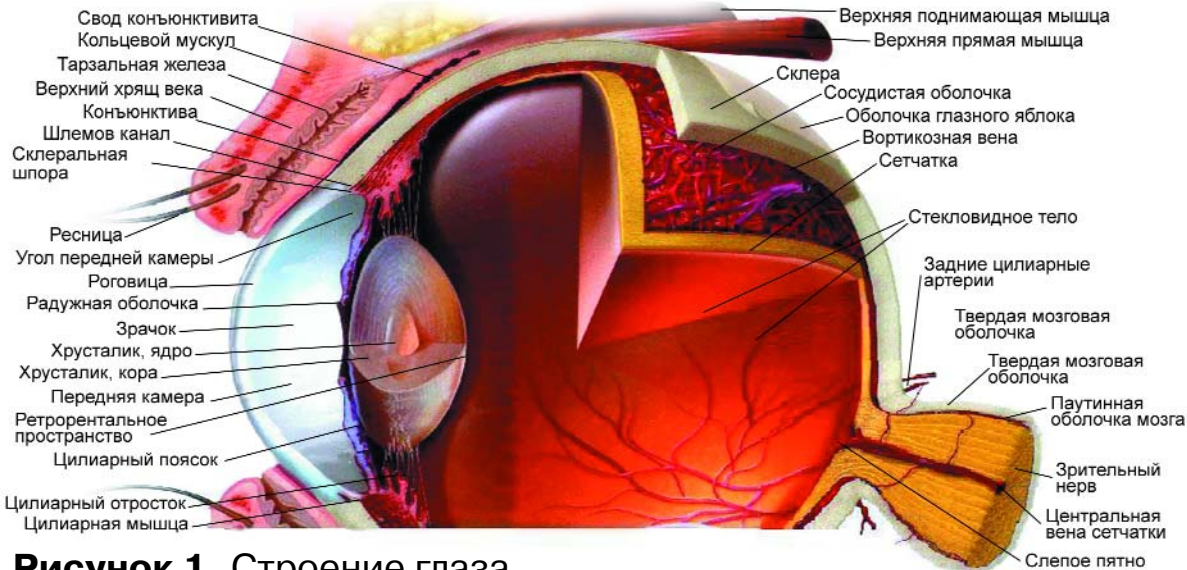


Рисунок 1. Строение глаза

**Совместная преломляющая сила роговицы и хрусталика отлично соотносится с размером глазного яблока и представляет собой еще одно свидетельство разумного замысла.**<sup>3</sup>

Но как быть с предметами, находящимися близко к нашим глазам? В этом случае глаз должен быть способным преломлять свет еще сильнее. Он делает это, увеличивая кривизну хрусталика. Ресничная мышца соединена с хрусталиком **цилиарными поясками**, сокращаясь, позволяет хрусталику становиться более выпуклым, увеличивая его преломляющую силу.<sup>3</sup>

Все это возможно благодаря сложнейшему строению хрусталика. Он устроен из множества как бы намотанных нитей, состоящих из сочлененных частей (специальные клетки), и соединен с цилиарным телом множеством тонких поясков.

Фокусировка происходит быстро и автоматически, под полным контролем мозга. Представьте, какие неудобства мы бы могли испытывать, если бы нам приходилось прилагать осознанные усилия для фокусирования на различных предметах.

## Наша превосходная фотопленка

В результате фокусировки изображение сосредотачивается **на сетчатке** (см. рисунок 3), многослойной ткани, чувствительной к свету, которая выстилает внутреннюю заднюю часть глазного яблока. Сетчатка содержит **около 137 миллионов (!)** фоторецепторных клеток (для сравнения, в современных цифровых фотоаппаратах «всего лишь» 5–10 миллионов сенсорных элементов, пикселей). Такое огромное количество обеспечивается высокой плотностью их размещения в сетчатке — **около 400 000 на миллиметр квадратный.**<sup>4</sup>

В своей книге «Тело по замыслу» Алан Л. Гиллен объясняет почему сетчатка представляет собой шедевр инженерного проектирования: **«Самый удивительный компонент глаза — это «фотопленка», то есть сетчатка. Этот светочувствительный слой на задней стороне глазного яблока тоньше целлофана, и чувствительнее созданной человеком фотопленки. В отношении интенсивности света, самая лучшая видеокамера может справиться с интенсивностью до нескольких тысяч фотонов. Для сравнения, клетки сетчатки человека могут обрабатывать до 10 миллиардов фотонов .... В то же время глаз человека может улавливать даже единичные фотоны в темноте!»**<sup>4</sup>

**Сетчатка состоит из 10 слоев (!), включая шесть слоев светочувствительных клеток.** Два типа фоторецепторных клеток из-за своей формы называются палочками и колбочками. Палочки очень чувствительны к свету и позволяют глазу видеть в черно-белом цвете, что обеспечивает нам ночное зрение. Колбочки не такие чувствительные к интенсивности света

как палочки, зато различают цвета, оптимально работая в дневное время.<sup>3</sup>

Взаимосвязи в сетчатке весьма сложны. Палочки и колбочки не находятся в прямом контакте с мозгом. Они отправляют свои сообщения **биполярным клеткам**, которые потом отправляют свои сообщения **ганглиозным клеткам**. Аксоны последних клеток (более 1 миллиона) сплетены в единый зрительный нерв, переносящий сигналы в мозг. Но это еще не полная история. Благодаря двум слоям промежуточных нейронов перед отправкой в мозг происходит **параллельная обработка зрительной информации шестью уровнями восприятия** в сетчатке. Это делается для ускорения распознавания изображений.<sup>3</sup> **Без сомнения, этот тонкий слой нервной ткани (всего лишь 0.2 мм) — просто**

**чудо инженерии, свидетельствующий о бесконечной мудрости Создателя.**

## Смотрим глазами, а видим мозгом

Мозг сортирует, обрабатывает и анализирует сигналы, полученные от глаз, и формирует из отдельных сигналов единое изображение. **Еще многое предстоит узнать о работе мозга, но то, что уже известно, поражает воображение.**

С помощью двух глаз формируется одновременно два изображения окружающего нас мира, по одному на сетчатке каждого глаза, которые передаются в мозг. **Как тогда получается, что мы не наблюдаем два изображения одновременно?**

Оказывается, каждая точка сетчатки в одном

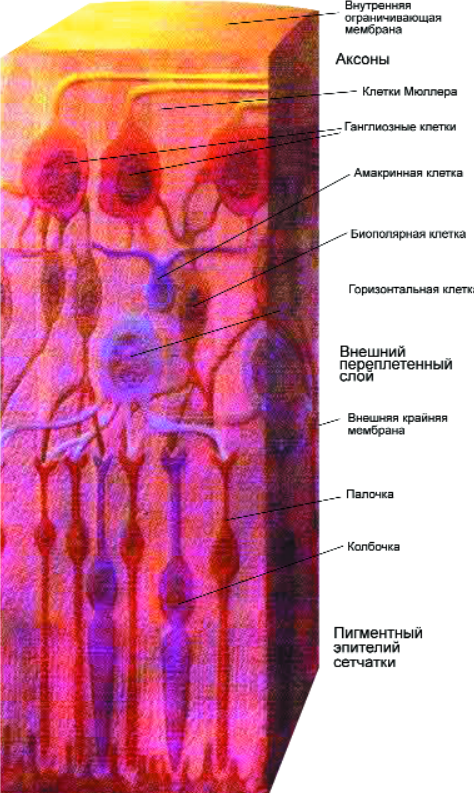


Рисунок 3. Сетчатка



глазу соответствует точке сетчатки в другом, так что **два изображения можно накладывать или сочетать вместе в мозге**, чтобы получить одно изображение. Данные от фоторецепторов соответствующих точек сходятся в зрительной коре мозга, давая начало единому изображению. Из-за разной проекции глаз на объект могут возникать небольшие несоответствия, но мозг так сливает картинку, что мы их не ощущаем. Более того, **он умеет использовать эти несоответствия для получения чувства пространственной глубины.**<sup>5</sup>

Далее, не смотря на то, что полученные образы на сетчатке миниатюрны и перевернуты (в результате преломления света), мозг предоставляет нам нормальное изображение увиденного.

Кроме того, мозг «разрезает» изображение в сетчатке надвое, по линии проходящей вертикально через ямку сетчатки. Левые половинки изображений обоих глаз направляются в правое полушарие мозга, а правые половинки — в левое. Каждое полушарие мозга наблюдателя получает информацию только из одной половины изображения. Как объяснил д-р. В. Гитт: «Заметьте, что хотя мозг обрабатывает разные части образа, две половины поля зрения равномерно объединяются снова и без следа соединения — потрясающе! Этот процесс до конца еще не исследован».<sup>4</sup> **Невозможно, чтобы такая система зрения могла произойти посредством эволюции.**

*Ни одна созданная человеком видеокамера, или матрица цифрового фотоаппарата не могут сравниться со сложностью человеческого глаза.*

*При обработке сигналов мозг «вырезает» произвольные моргания, искажения из-за угла зрения, микродвижения глаза, «слепое пятно» и т.д., предоставляя нам целостную картинку.*

способны поворачивать глаза к интересующему нас предмету. Существует 6 внешних мышц, присоединенных к внешней поверхности глазного яблока. (см. рисунок 4) Они включают в себя для каждого глаза 4 прямые мышцы (средняя, боковая, верхняя и нижняя) и 2 косые (верхняя и нижняя).

Как только какая-нибудь мышца сокращается, противоположная ей расслабляется, чтобы движение глаз было ровным, а не рывкообразным. Когда наши два глаза поворачиваются, **меняется движение каждой из 12 мышц (!)**. Эти изменения действий происходят как непрерывный и хорошо скоординированный процесс.

Офтальмолог Питер Джени сделал следующее наблюдение о движении глаз: «... **контролирование и координирование иннервации (связь органов и тканей с центральной нервной системой при помощи нервов)** наших 12 мышц глазного яблока является процессом огромной сложности в мозге. Добавьте к этому **скорость, с которой человеческий глаз может вращаться (суммарно до 700 градусов в секунду)**, его ровность и плавность движения, аккуратность перенаправления взора, соедините все это, чтобы получить подвижную систему глаза в действительно феноменальном исполнении. Обладание двумя глазами увеличивает сложность. Когда два глаза двигаются в унисон, это требует одинаковой иннервации мускул, которые создают движение в двух глазах. Несмотря на сложность, все совершается без особых усилий в доли секунды».<sup>5</sup>

Офтальмолог Питер Джени сделал следующее наблюдение о движении глаз: «... **контролирование и координирование иннервации (связь органов и тканей с центральной нервной системой при помощи нервов)** наших 12 мышц глазного яблока является процессом огромной сложности в мозге. Добавьте к этому **скорость, с которой человеческий глаз может вращаться (суммарно до 700 градусов в секунду)**, его ровность и плавность движения, аккуратность перенаправления взора, соедините все это, чтобы получить подвижную систему глаза в действительно феноменальном исполнении. Обладание двумя глазами увеличивает сложность. Когда два глаза двигаются в унисон, это требует одинаковой иннервации мускул, которые создают движение в двух глазах. Несмотря на сложность, все совершается без особых усилий в доли секунды».<sup>5</sup>

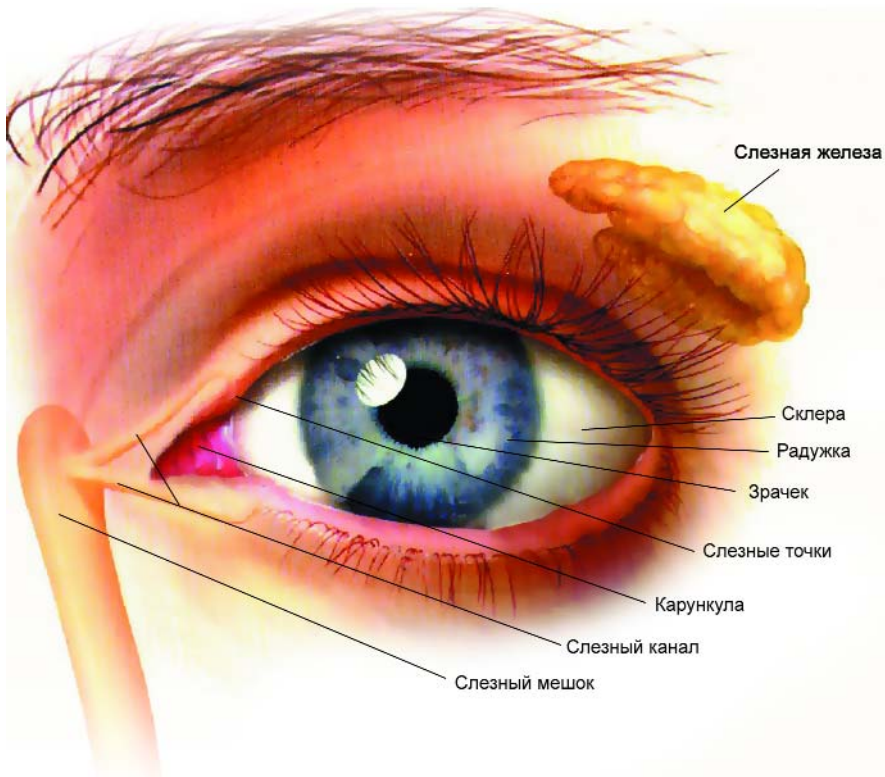


Рисунок 5. Система очистки и защиты глаза

### Очистительная система прилагается

Так как глаз является одним из самых важных органов в теле, за ним необходимо постоянно ухаживать. Для этого Бог разработал встроенную очистительную систему, включающую в себя **брови, веки, ресницы, слезные и слюнные железы.** (см. рисунок 5)

Слезные железы постоянно производят липкую жидкость, которая медленно движется вниз по поверхности глаза. Смывая пыль и другой сор, она входит во внутренний слезный проток и стекает по носовому каналу. **Слезы содержат сильное антибактериальное вещество, которое уничтожает бактерии, вирусы. Веки работают как стеклоочистители, моргая произвольно 10–15 раз в минуту для увлажнения и очищения глаза.** Веки и ресницы трудятся вместе, чтобы предотвратить попадание в глаз грязи и другого мусора.<sup>1</sup>

Без постоянного смазывания наши глаза засохли бы и зарубцевались. Без слезного протока слезная жидкость постоянно заливала бы глаза. Без моргания глаза засорились бы и мы ослепли. **Вся система очистки и обслуживания глаза должна была произойти одновременно, «пакетом», а иначе она просто бы не функционировала.**

### Око — светильник тела

Глазами передается много информации при общении. **Они вспыхивают от гнева и горят любовью, выдают усталость и тревогу, отражают страх, радость и обеспокоенность.** По глазам видно направление взгляда, наличие внимания или его отсутствие. Закатывание глаз во время разговора может иметь совсем другое значение, чем простой взгляд вверх. Огромные милые глаза — одна из причин, почему маленькие дети так прелестны. Глаза у них занимают до 1/3 лица, в отличие от

1/5 у взрослых.<sup>1</sup> Зрачки отражают общий уровень сознания. Они выражают жизнь и показывают смерть. Глаза действуют как окошки наших чувств.

### Заключение

По сложности и возможностям наш глаз на несколько порядков превосходит самые современные технологии людей. Глаз демонстрирует явление «неснижаемой сложности конструкции» во многих аспектах, т.е. **его невозможно создать гипотетическими пошаговыми эволюционными изменениями. К тому же, несколько десятков лет экспериментов однозначно показали, что мутации никогда не прибавляют в ДНК новой закодированной информации, необходимой для построения таких органов.**

Таким образом, система зрения четко свидетельствует о Боге-Творце, как об этом и говорит нам Писание: «**Ухо, слышащее и глаз видящий — и то и другое создал Господь**» (Притчи 20:12). Действительно, мы можем сказать вместе с Давидом: «**Славлю Тебя, потому что я дивно устроен. Дивны дела Твои, и душа моя вполне сознает это**» (Пс 138:14).

Дмитрий КУРОВСКИЙ

### Ссылки и примечания

1. Geoffrey Simmons. «What Darwin didn't know». Harvest House Publishers, 2004
2. Фокусное расстояние — это расстояние от центра линзы (хрусталик) до фокусной плоскости (сетчатки), в которой лучи света концентрируются и формируют изображение.
3. Ховард Гликсмен, «Система зрения: части глаза», Exercise your wonder, [http://www.origins.org.ua/page.php?id\\_story=387](http://www.origins.org.ua/page.php?id_story=387)
4. Тейлор Ричардсон, «Видеть значит верить: Дизайн человеческого глаза», ApologeticsPress, [http://www.origins.org.ua/page.php?id\\_story=223](http://www.origins.org.ua/page.php?id_story=223)
5. Peter Gurney, «Our eye movements and their control: part 1» <http://www.answersingenesis.org/tj/v16/i3/eye.asp>

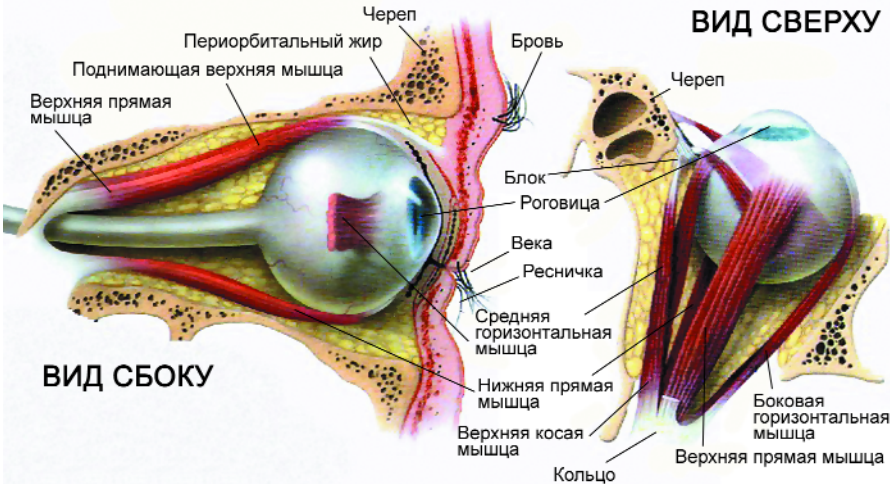


Рисунок 4. Мышцы глазного яблока

Благодаря разделению изображений и сложным оптическим путям мозг "видит" каждым полушарием отдельно через каждый глаз. Так сконструировано для ускорения обработки данных, а также для того, чтобы в зрения в случае травмы или потери глаза мозг продолжал видеть оставшимся глазом.

### Глаза в движении

Нельзя забывать, что для обладания такой сложной системой зрения, мы должны быть

Глазовращающие мышцы отличаются от обычных скелетных: они состоят из большого количества разных типов волокон и контролируются большим количеством нейронов для обеспечения точности движений. Эти мышцы уникальны быстротой сокращения и неутомимостью.

**Строение 12 глазных мышц и высокий уровень их координации свидетельствуют о безупречно продуманном дизайне.**

### УЧЕНЫЙ НОМЕРА

## ВСЕЛЕННАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СОТВОРЕНА БОГОМ

*Считает киевский физик-ядерщик. Интервью с Ольховским Владиславом Сергеевичем*



Ольховский Владислав Сергеевич

Доктор физ.-мат.наук, профессор, заведующий лабораторией временного анализа ядерных процессов Института ядерных исследований НАН Украины, член Украинского физического общества, член-корреспондент двух зарубежных академий, автор и соавтор свыше 200 научных статей в известных физических журналах, автор свыше 40 апологетических христианских статей, автор около 10 статей по научной этике.

**Владислав Сергеевич, какими исследованиями вы занимались и в чем заключается ваша работа сегодня?**

Я занимался исследованием кинетики ядерных реакций, а также исследовал время как наблюдаемую величину в квантовой физике. В последнее время я занимаюсь временным анализом квантовых и ядерных процессов, исследую методики ядерной хронометрии (радиометрические методы датирования) в разных системах, а также занимаюсь проб-

лемами взаимодействия науки и мировоззрения исследователя.

**Почему вы пришли к Господу и вере в сотворение, ведь в советские времена людей учили, что наука «опровергла» Бога? Какие свидетельства убеждают вас в реальности сотворения?**

Я со школьных лет искал смысл своей собственной жизни и смысл всех людей, но доступные в советское время марксизм-ленинизм и все известные мировоззрения не давали удовлетворительного для меня смысла жизни (а Библия была запрещена). Только после падения СССР, когда изучение Слова Божьего стало доступным и появились библейские домашние группы, я постепенно нашёл смысл жизни через Библию, принятие жертвы Христа ради спасения всех людей (после первичного грехопадения).

А в реальности сотворения меня убеждают научные свидетельства конечности возраста вселенной, указывающие на то, **что вселенная имела начало** и устремлена к своему кон-

цу. Также тончайшая настройка всех физических сил, констант и космических параметров, которая делает возможным существование органической жизни и высшего творения Бога — человека (т.н. антропный принцип).

**Наука открыла, что вселенная тонко настроена для жизни. Не могли бы вы объяснить это детальной для наших читателей, приведя несколько примеров?**

Если изменить хотя бы одну из четырех сил (тяготение, электрические и магнитные, слабые и ядерные) всего на 1–3% в большую или меньшую сторону, не будет нужного для органической жизни количества углерода и других элементов. А если изменить массу и заряд электрона даже на несколько долей процентов, то жизнь в воде и на земле станет невозможной. Ядра кислорода и углерода имеют точно настроенные энергетические уровни.

*продолжение на странице 7*



# ВАШ УЧЕБНИК: ЗАСЛУЖИВАЕТ ЛИ ОН ДОВЕРИЯ?

## Геологическая колонна

Учебники сообщают, что окаменелости простейших форм жизни обнаруживаются в самых нижних (эволюционно «старых») слоях осадочных пород; чем «моложе» породы, тем сложнее содержащиеся в них окаменелости. Обычно этот текст сопровождается рисунком геологической колонны, с фигурками организмов: внизу обитатели морского дна, выше — рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, млекопитающие и, наконец, на вершине человек. Всё это выглядит очень убедительно, если не задумываться о том, что возраст горных пород определяется вовсе не по этим существам, а просто на основании веры, что именно они были типичными обитателями Земли в разные геологические эры. Учебники заявляют, что порядок расположения окаменелостей — убедительное свидетельство в пользу эволюции, и читатели, разумеется, этому верят. Но в действительности это не так: обнаруживаемый порядок подтверждает более быстрое Творение и планетарную водную катастрофу, нежели монотонную эволюцию.

А вот о проблеме возраста интересно отметить, что геологи измеряют возраст горных пород очень интересным способом, достойным самого Дарвина. Геологи, оказываясь, определяют возраст горной породы по возрасту ископаемых организмов, находящихся в ней (т.н. «характерные окаменелости» — останки морских ракообразных, плеченогих, моллюсков и различных мелких организмы; рыб, амфибий и рептилий в этом качестве не используют, поскольку они залегают беспорядочно или отсутствуют вовсе). А возраст этих характерных окаменелостей для них определили палеонтологи, используя для датирование единственный инструмент — веру в Дарвина!

Когда же характерные окаменелости обнаруживаются залегающими беспорядочно, то геологи просто называют это «несогласным (с теорией) напластованием» и отмываются. Но если летопись окаменелостей характеризуется внезапным появлением высокоразвитых форм жизни и отсутствием промежуточных форм, а также «адаптивной радиации», то это полностью отрицает сам факт эволюции.

*Летопись окаменелостей характеризуеться внезапным появлением прогрессивных форм и отсутствием промежуточных форм.*

*Опыт показывает, что с течением времени информация только теряется, а не приобретается.*

нений на соответствие материальным фактам. Второе объяснение основано на предполагаемом родстве и является ключевым моментом дарвиновской теории эволюции. Считается, что поскольку все формы жизни произошли от общего предка, между ископаемыми и современными формами жизни должны были пройти миллионы промежуточных или переходных форм. **Геологическая колонна должна была бы подтвердить эту гипотезу; однако в действительности каждая форма жизни появляется в летописи окаменелостей внезапно и полностью сформированной.** Не существует никаких свидетельств постепенного превращения плавника в пятипалую конечность, а

пятипалой конечности в крыло. Да и подобные изменения противоречили бы принципу «выживания наиболее приспособленных», поскольку у животного с частично сформированным крылом было бы весьма немного шансов на выживание. Сам Дарвин сетовал на то, что отсутствие переходных форм — самое слабое место его теории; это подтверждают и лучшие палеонтологи современности. Однако учебники не устают повторять: **«Учёные восста навливают новые и новые промежуточные формы»**, а в качестве примера всегда приводится археоптерикс — предполагаемое промежуточное звено между динозавром и птицей. **Ещё в 1861 году, когда археоптерикс был впервые обнаружен, это предположение звучало сомнительно.**

Оно вызывает споры и по сей день далеко не все эволюционисты признают археоптерикса промежуточной формой. Археоптерикс был полноценной птицей (видом, не встречающимся сегодня) — согласно последним исследованиям, у него был птичий мозг для управления полётом, полностью развитые перья, полые птичьи кости, птичья ситема лёгких и т.д. Уже одного только факта, что обычные птицы обнаруживаются в породах более глубоких, нежели археоптерикс, достаточно для краха гипотезы об археоптериксе как полудинозавре: что ж тогда, потомки «предка» жили раньше его?! **Таким образом, это просто очередной эволюционный миф, а не переходная форма.**

**что у человека имеется 180 рудиментарных органов, однако по мере развития медицины это число постепенно сократилось до единицы.** В наши дни учебники упоминают лишь человеческий «хвостик», порой обнаруживаемый у новорождённых; на самом же деле это кожный придаток, не имеющий никакого отношения к позвоночнику (интересно, почему из множества форм кожных отростков у новорождённых нашему вниманию представляют только те, что похожи на хвост?).



Археоптерикс — предполагаемое промежуточное звено между динозавром и птицей

## Эмбриология

Принято утверждать, что в течение эмбрионального развития млекопитающих, в том числе человека, зародыш проходит через многие из предшествовавших эволюционных стадий. Это мнение, сформулированное в 1866 году Эрнстом Геккелем как «биогенетический закон» или «теория рекапитуляции» и выраженное в широко известной фразе «онтогенез есть краткое повторение филогенеза», знаменитый эмбриолог того времени Вильгельм Гис заклеил как антинаучное мошенничество. Но, несмотря на это, геккелевские схемы столетней давности, изображающие параллельное развитие эмбрионов рыбы, саламандры, черепахи, цыплёнка, кролика и человека по сей день красуются на страницах учебников биологии.

Считается, что на ранних стадиях развития человеческий эмбрион похож на червя, потом на рыбу, у него якобы развиваются жабры,, похожие на рыбы, и сердце, похожее на лягушечье. Это — излюбленный аргумент сторонников абортов. Эмбриональное развитие называют свидетельством происхождения от общего предка, однако даже «Энциклопедия Британика» (15-е изд.) утверждает, что теория Геккеля «была влиятель-

тографий. Сайт Майкла Ричардсона [www.mk-richardson.com](http://www.mk-richardson.com). На фотографиях были изображены эмбрионы рыбы, саламандры, черепахи и т. д. на ранних стадиях развития, и выглядели они совсем не столь похожими друг на друга, как у Геккеля. Журнал «New Scientist» за 6 сентября 1997 года рассказал об этом в статье, озаглавленной **«Эмбрионы: фальшивка жива!»**. Однако в высших эшелонах науки явно поднялся переполох, поскольку всего лишь пять месяцев спустя, в мае

1998 года, в журнале "Science" появилось открытое письмо Ричардсона и пяти его сотрудников, в котором говорилось: **«Ключевой научный момент остаётся неизменным: рисунки Геккеля 1874 года являются по большей части подделкой. В подтверждение этой точки зрения отмечу, что одна из первых его картинок — «рыба» — состоит из «кусков» разных животных, в том числе и мифических. Иначе как «мошенничеством» это назвать трудно... Как это ни печально, эти рисунки 1874 года, несмотря на свою позорную репутацию, до сих пор появляются во многих учебниках по биологии»**.

## Индустриальный меланизм

В 1959 году Бернард Кеттлуэлл (Bernard Kettlewell) опубликовал результаты своих исследований берёзовой пяденицы и объявил их «завершением и подтверждением» теории эволюции. Его работа и знаменитая фотография чёрной и белой вариаций этой бабочки на покрытом лишайниками древесном стволе появилась буквально во всех учебниках биологии как окончательное доказательство эволюции. Началась эта история в Англии во времена промышленного переворота. Было замечено, что по мере того как стволы деревьев чернели от копоти, число белых особей берёзовой пяденицы, *Biston betularia*, сокращалось, а число чёрных — росло.

Поздней, уже в XX веке, после принятия законов против загрязнения окружающей среды, когда стволы деревьев побелели, в популяциях пяденицы снова стали преобладать белые особи. Кеттлуэлл предположил, что птицы поедают тех бабочек, которые особенно заметны на фоне древесного ствола. Изменения в популяциях были очевидны, но их механизм точно неизвестен и по сей день. **Из-за несовершенства гипотезы Кеттлуэлла вера в неё пошатнулась ещё в 1975 году, но в учебниках это никак не отразилось.** В 1998 году Майкл Мейджерус (Michael Majerus) опубликовал научную работу под названием **«Меланизм: эволюция в действии»**, где обсуждались недостатки гипотезы Кеттлуэлла. Птицы — вовсе не главный враг пядениц, поскольку летают днём, когда бабочки прячутся; места их укрытий исследователям неизвестны. Бабочки не садятся днём на древесные стволы; однако Кеттлуэлл предположил, что они это делают, и потому приклеил к стволу мёртвых бабочек — таково происхождение знаменитого снимка. Такие же изменения в популяции бабочек произошли и в штате Мичиган, где не было промышленного загрязнения. Работа Кеттлуэлла выглядит крайне подозрительно. **Он лишь описал наблюдаемое изменение популяции, которое свидетельствует об эволюции не больше, чем, например, изменение в смешанной человеческой популяции европеоидов и негроидов.**

Ян Тэйлор

|                         | МИНОГА | АМБИГА | САРГАН | ЛОСОСЬ | ДВОЙКОЖЫШЦЕ | АКСОЛОТЛЬ | САЛАМАНДРА | ЗМЕЯ | ЦЫПЛЁНОК | ОТКОСОМ | КОТ | ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ | ЧЕЛОВЕК |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|-------------|-----------|------------|------|----------|---------|-----|--------------|---------|
| Ранняя стадия развития  |        |        |        |        |             |           |            |      |          |         |     |              |         |
| Средняя стадия развития |        |        |        |        |             |           |            |      |          |         |     |              |         |
| Позняя стадия развития  |        |        |        |        |             |           |            |      |          |         |     |              |         |

M.K. Richardson

## Гомология

При сравнении анатомии различных млекопитающих становится очевидно, что части тела имеют общий план строения. В пример обычно приводятся передние конечности кита, летучей мыши и человека. Интерпретировать этот пример можно двояко: либо как свидетельство разумного проектирования, ведь такое строение позволяет наилучшим образом реализовывать предназначение передних конечностей; либо же как свидетельство происхождения разных типов организмов от общего предка. Т.е. принципиально подходят оба объяснения, так окончательное решение остаётся за простой проверкой объяс-

## Рудиментарные органы

Так называемые рудиментарные органы часто используются как свидетельство в пользу «общего предка»; в качестве примера приводятся «ноги» боа-констриктора (разновидность удава) или кита. Считается, что две крохотные косточки на уровне середины позвоночника гомологичны бедренным костям других позвоночных. Это объяснение основано на том предположении, что киты и змеи произошли от четвероногих предков; но в дальнейших рассуждениях оно фигурирует уже не как предположение, а как доказательство. **В XIX веке утверждалось,**

ной... но так и не сумела пролить свет ни на эволюцию, ни на эмбриональный рост».

Стремясь, чтобы различные эмбрионы на соответствующих стадиях развития больше походили друг на друга, Геккель в своих рисунках позволял себе большие вольности. Так, он изобразил глаз эмбриона собаки вдвое больше, чем на самом деле, чтобы он был похож на человеческий, а на рисунке эмбриона человека вдвое удлинил нижние позвонки, пытаясь придать им сходство с собачьим хвостом. Но настоящий скандал разразился в 1997 году, когда профессор Майкл Ричардсон (Michael Richardson) опубликовал статью с серией фо-



Если бы соотношение массы электрона к массе протона было бы немного больше или меньше, молекулы не могли бы образовываться. И так далее. Это открытие физики согласуется с тем, что говорит Писание: «...Он, Бог, образовавший землю и создавший ее; Он утвердил ее, не напрасно сотворил ее; Он образовал ее для жительства.» (Ис 45:18)

**Насколько я понимаю, вы сомневаетесь в научности теории эволюции и ее способности объяснить происхождение животных и растений. Почему?**

Пока ни одному учёному не удалось дать научное объяснение происхождению живого из неживого. Об этом прямо говорят статьи о великих нерешённых проблемах естествознания известного российского учёного В.Гинзбурга, лауреата Нобелевской премии 2004 года.

Никто до сих пор не нашёл ни одного бесспорного примера о переходе какого-либо вида в более сложный вид. К тому же творение демонстрирует сложность, происхождение которой невозможно объяснить натуралистическими процессами. Но микроэволюция всех видов (без их преобразований в другие виды) в реальности происходит.

**Правда ли, что эволюция противоречит второму закону термодинамики? Не противоречит ли эволюционный сценарий (от большого взрыва к человеку) другим законам физики?** Правда, эволюция (именно прогрессивная макроэволюция) противоречит второму закону термодинамики (закону роста энтропии) как для всех замкнутых систем, так и для открытых систем без притока внешней информации (типа генетической и тем более духовной), указывая на то, что развитие мира посредством эволюции невозможно. Выражаясь простым языком, этот закон говорит о том, что все имеет тенденцию к беспорядку, простоте, хаотичности и дезорганизации. Эволюция же учит, что от начала вселенной все развивалось от простого к сложному. Таким образом, этот фундаментальный закон природы представляет собой непреодолимый барьер для того, чтобы натуралистический эволюционный процесс мог: (1) образовать сложную физическую вселенную из ничего, (2) спонтанно дать начало биологической жизни, (3) диверсифицировать (также спонтанно) органическую жизнь во множество сложных форм, постоянно увеличивая генетическую информацию.

Стандартный ответ эволюционистов о том, что Земля является открытой системой, которая получает энергию от Солнца, не решает проблему, так как, во-первых, не касается вопроса происхождения сложной организованной вселенной (замкнутая система), во-вторых, одного притока внешней энергии не достаточно для увеличения сложности и организованности. Необходимы еще:

- 1) **механизм** для преобразования входящей энергии (например, фотосинтез у растений, двигатель у машин, метаболизм у людей и т.д.)
- 2) **«программа» (информация)**, которая направляла бы увеличение сложности (например, генетическая информация в ДНК организма направляет его развитие из семени/клетки в зрелый функциональный организм)

А эволюционный сценарий всей вселенной от большого взрыва до человека попросту не может быть объяснён всей совокупностью известных нам законов физики.

**Живые организмы наполнены разумной информацией. Могут ли натуралистические процессы (например, мутации) порождать и увеличивать генетическую информацию?** Пока никому не удалось найти хотя бы один такой пример.

**Почему же эволюцию продолжают преподавать в школах как факт?**

Теория эволюции (именно прогрессивной макроэволюции) преподаётся в школах по давней советской атеистической традиции, без какого-либо желания вникать в известные альтернативные теории (в том числе и креационистскую).

**Как, на Ваш взгляд, влияет на общество массовая популяризация эволюционных идей?** Такая популяризация идей прогрессивной макроэволюции от неживого к живому и от простых видов к более сложным ставит основой реальности материальную природу вместо Творца и является по сути пропагандой натурализма–материализма и атеизма.

**Расскажите нам пожалуйста о нескольких последних открытиях физики, имеющих отношение к вопросу сотворения/эволюции?** Выше я уже говорил о свидетельствах в пользу

сотворения и об отсутствии свидетельств в пользу макроэволюции. Добавлю ещё одно свидетельство, которое начала обнаруживать ядерная физика, ядерная астрофизика и ядерная геофизика по вопросу о возрасте вселенной, звёзд и планет с **уточнением** методов радиометрического датирования. Радиометрическое датирование по элементам с длинным периодом полураспада используется эволюционистами как одно из основных свидетельств в пользу древности земли и вселенной (миллиарды лет). Без предполагаемых длинных периодов времени макроэволюция просто невозможна. Методы радиометрического датирования основываются на ряде допущений, одно из которых — постоянство периода полураспада радиоактивных элементов.

В Германии группа физиков под руководством Веффера в конце 90–х гг. обнаружила **уменьшение периода бета–полураспада в миллиард раз** одного из космических ядерных хронометров при ионизации атомов (опубликовано в 1997г.). **А в Киеве группа физиков (4 человека) под моим руководством с конца 90–х гг. (исследования я лично начал с начала 1998 г. и опубликовал в Италии в 1998–1999гг.) доказала реальную возможность уменьшения периода альфа–распада возбуждённых ядер в больших массах вещества при учёте чередований гамма-распадов и гамма-возбуждений в десятки тысяч и более раз (публикации продолжаются и поныне).** Всё это ставит под сомнение миллиарды лет истории, предлагаемые эволюционистами, и заставляет пересмотреть данные о возрасте вселенной, звёзд и планет.

**Некоторые люди говорят, что нельзя быть верующим и при этом быть настоящим ученым.** Научное знание тоже основано на вере. Эйнштейн говорил, что «наиболее непостижимо то, что вселенная постижима нашим разумом». Для христиан это естественная вера.

**Как я понимаю, Вы лично придерживаетесь буквальной историчности первых 11 глав книги Бытия. Почему?**

Я не любитель увлекаться аллегориями, ибо они зачастую свидетельствуют о компромиссе с учёными–атеистами. В Писании есть аллегии, особенно в Псалмах, (например, «Он поставил жилище солнцу, и оно выходит, как жених из брачного чертога своего, радуется, как исполин, побеждать поприще: от края небес исход его, и

шествие его до края их, и ничто не укрыто от теплоты его», Пс 18:5–8). Однако первые 11 глав Бытия не являются аллегорией, эти главы, как и вся книга Бытия, описывают реальные исторические события. Именно поэтому другие Библейские авторы (пророки и апостолы) относятся к событиям, людям и временным периодам первых глав Бытия как к подлинной истории, а не как к иносказанию или метафоре.

Касательно интерпретации 6 дней творения Бытия, как аллегии о 6 миллиардах лет и т.д., замечу следующее. Во–первых, как известно из теории относительности, время зависит от скорости системы отсчёта. Но мы не знаем системы отсчёта, в которой творил Бог, так как известные нам законы тогда еще не были установлены. По–видимому, это была система прама–терии, пространства и времени, сотворённая Богом, как это описано в первых двух стихах Библии, и тогда Бог творил землю с биосферой, человеком и ближним космосом действительно 6 обычных дней, как это описано далее.

**Чем является для вас Библия?**

Библия — это Слово Божье, имеющее в моей жизни наивысший авторитет. Она как духовный хлеб для души, укрепляет в вере при чтении после покаяния и принятия жертвы Христа. Она даёт мудрость и ответы на многие вопросы после каждого чтения по частям или целиком.

**Что значит для вас следовать за Христом?**

Во–первых, открыто исповедовать Его учение и Благую Весть. Во–вторых, искренне стараться выполнять призыв Христа «быть светом миру и солью земли», хотя это, признаться, весьма трудно. И хотя часто приходится падать, после исповедания падения перед Христом и покаяния Бог так сильно очищает, что появляется сила продолжать быть светом миру и солью земли.

**Чтобы бы вы посоветовали нашим читателям, особенно молодым людям?**

Искать веру, которая даст им истинный смысл собственной жизни. Советую начинать с того, задуматься над тем, откуда мы взялись, почему мы здесь и куда мы идём. Хотя разные мировоззрения пытаются ответить на эти вопросы, лучше всего на них отвечает христианство.

**Большое спасибо, Божьих Вам благословений!**

УРОКИ ИСТОРИИ

# ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ: ОТ ДАРВИНА К ГИТЛЕРУ

Англичанин Малкольм Бауден (Malcolm Bowden) обращает внимание на **эволюционные корни данного политического течения:** Хорошо известна эволюционная основа ницшеанских теорий сверхчеловека, известно и практическое их применение Гитлером в реализации замысла о «расе господ».

Леденящие кровь последствия доведения эволюционной теории до логического конца — то есть уничтожение «слабых» рас — реализовались в ужасах концентрационных лагерей: Бельзена, Освенцима и других. Историки скрупулезно накапливают свидетельства зверств гитлеровского режима; но, что интересно, ни одному из них не приходит в голову выдвинуть на первый план тот факт, что режим этот базировался на эволюционной философии. Поистине, теория Дарвина священна, дорожке человеческих жизней; ее тщательно охраняют от какой бы то ни было критики.

С Бауденом совершенно согласен и американский ученый Генри Моррис (Henry Morris): «На самом деле, хотя каждый школьник осведомлен о эле, которое принес миру Гитлер и его национал–социализм, детям совершенно не объясняют, что основа всего этого — эволюционная теория. Столь явная попытка скрыть истину есть, по сути, не что иное, как переписывание истории. Современные эволюционисты реагируют довольно гневно, когда кто–то напоминает им, что теория эволюции послужила обоснованием нацизма, — однако дело обстоит именно так».

Далее Моррис цитирует сэра Артура Кейта (Arthur Keith), ведущего британского специалиста по эволюционной антропологии, который писал сразу после Второй мировой войны: «Чтобы увидеть, как эволюционные меры и племенная мораль энергично внедряются в дела современной великой нации, нам следует обратиться к Германии 1942 года. Гитлер свято верил, что эволюция представляет собой единственно верную основу для национальной политики». Фюрер Германии, как я неоднократно показал, был эволюционистом; он сознательно стремился приспособить политику страны к теории эволюции.

**Влиятельная «Лига монистов»** (науч-



Гитлер и молодежь. Воспитывая новое поколение он говорил что знает правду, но это была ложь

но–философская теория, призванная заменить религию), основанная Эрнстом Геккелем (1834 — 1919 г.г.), повернула многих немецких ученых и других интеллектуалов к материализму, расизму, национализму и империализму. Геолог Кеннет Хсу (Kenneth Hsu) утверждает: «Дарвинизм по Геккелю нашел свое террористическое выражение в национал–социализме».

Для Гитлера эволюция была важнейшим критерием современной науки, и его «взгляды на историю, политику, религию, христианство, природу, евгенику, науку, искусство и эволюцию... большей частью совпадали со взглядами Геккеля».

**В биологической теории Дарвина Гитлер нашел самое мощное оружие против традиционных ценностей.** Доказательства этих утверждений можно обнаружить в знаменитой книге Адольфа Гитлера «Mein Kampf» («Моя борьба»), где делается особый акцент на дарвиновскую «борьбу за существование» и «выживание сильнейших». Роберт Кларк (Robert Clark) пишет: «**Ум Адольфа Гитлера был в плену у эволюционного мышления, вероятно, с самого его детства.**»

В основе всего худшего, что есть в «Mein

Kampf», лежат эволюционные идеи, причем совершенно неприкрытые. Несколько взятых наугад цитат хорошо отражают логику Гитлера: «Тот, кто хочет жить, должен бороться; тот, кто не желает бороться в этом мире, где постоянная борьба — закон жизни, не имеет права на существование».

Однако это единственная прямая цитата Гитлера в работе доктора Кларка, хотя теме нацизма он посвятил несколько страниц. Поэтому, чтобы определить, до какой степени теория эволюции повлияла на «Mein Kampf», обратимся к самой этой книге. Д. Уотт (D. C. Watt) в предисловии к ней утверждает, что гитлеровские теории о немецком народе и внешней политике Германии не столько имели под собой экономическую подоплеку, сколько были тесно связаны с гитлеровской биологической интерпретацией истории, с романтической идеализацией крестьянина и его права возделывать землю собственными руками, с гитлеровскими теориями рас и государства. Эти идеи включали в себя принципы сортировки рас, запрет на браки с людьми из «неполноценных» наций,

превосходство арийской расы, в особенности немецкого народа, и враждебность к евреям.

Гитлер подчеркивает тот биологический факт, что живые существа скрещиваются только в пределах собственного вида, а редкие исключения обычно дают бесплодное потомство. **Далее он неверно интерпретирует этот факт как аргумент против смешанных браков между представителями разных рас.** В этом тоже проявилась его эволюционистическая трактовка человеческой истории. Природе противны браки между сильными и слабыми, но еще более ей противно смешение высшей и низшей расы, ибо это способно одним ударом разрушить все ее труды по выведению высшей расы, длившиеся сотни тысяч лет... Пытаясь восстать против железной логики Природы, человек вступает в борьбу с законами, которым он обязан своим существованием.

«Mein Kampf» стала одной из самых читаемых книг за всю историю Германии — только в 1944 году было продано более 11 миллионов ее экземпляров. Теорию эволюции и расизм горячо приветствовали все нацистские руководители и большинство ученых — в том числе Гиммлер, шеф гестапо, и Менгеле, «ангел смерти» Освенцима. Гитлер ненавидел христианство, противостоявшее эволюционному учению.

**Энтони НЭВАРД**

Современный мир жестко осуждает фашизм и расизм, проповедуя по всему миру равноправие и равенство. Но в то же самое время явно приветствует то, на чем были основаны эти движения, а именно антинаучную гипотезу о происхождении мира от амёбы к человека.

Каждый учебник по биологии содержит рисунки Геккеля, дерево развития организмов от простого к сложному — полностью поддерживая идею эволюции, жалкие несколько предложений для «альтернативных» теорий. **При том, что идея сотворения мира Библейским Богом гораздо лучше объясняет развитие и возникновение нашей планеты.**



# ПТЕРОЗАВРЫ: ЖИВЫЕ САМОЛЕТЫ

*Летающий птерозавр размером с самолет F-14, прекрасно спроектированный, со сложной структурой костей из микроскопически тонких слоев опровергает эволюцию, свидетельствуя о своем Творце*

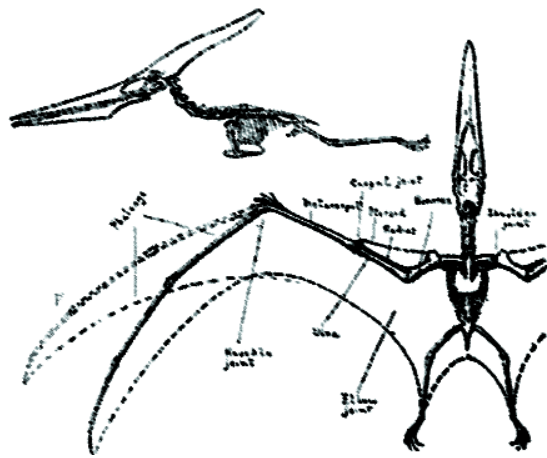
полета должен был эволюционировать отдельно несколько раз подряд. Вероятность образования таких сложных структур посредством мутаций и отбора, да еще несколько раз подряд, практически равна нулю.

Способность летать сразу после рождения кажется невероятной для столь крупного создания. Доктор Мартил прокомментировал: «Окаменелости яиц птерозавра обнаруживаются очень редко, но с помощью компьютера мы смогли установить, что все элементы кости крыла, отвечающие за способность летать, были сформированы. Так что теоретически **детеныш птерозавра мог взлететь сразу после того, как вылупился из яйца**».

Крылья птерозавров вырастали в длину с нескольких десятков сантиметров до нескольких метров, не лишая их при этом способности летать. «Это равносильно попытке авиаинженера превратить истребитель Еврофайтер в широкофюзеляжное воздушное судно без прекращения регулярных полетов», — говорит д-р Мартил.

Описывая удивительное «устройство» этого летающего существа, Ричард Сэдлер из газеты The Scotsman писал: «Летательные мембраны этих рептилий могли контролироваться посредством изменения угла передних конечностей к плечам, угла локтя и угла в основе чрезвычайно удлиненного четвертого пальца. К тому же, полет мог регулироваться движениями задних конечностей в области бедер, коленных суставов и, в некоторой степени, лодыжки. Это позволяло птерозаврам гораздо лучше управлять полетом по сравнению с птицами аналогичных размеров. Анализ окаменелостей выявил некоторые сложные подробности структуры **очень крепких, но при этом легких костей**. Д-р Мартил отметил, что древние летающие рептилии **могли бы многому научить современных авиаинженеров**. Их кости достигли новых пределов — они стали тонкие, но при этом прочные. Почти все их кости были полыми, и были частью **системы воздушных мешков, соединенных с легкими**. Сама кость состояла из множества микроскопически тонких слоев, сложенных вместе наподобие спирально скрепленной фанерной трубки».

«Птица» размером с самолет F-14, «прекрасно спроектированная», со сложной структурой костей в виде «микроскопически тонких слоев, сложенных вместе на подобие фанерной трубки», могущая много чем помочь сов-



ременным авиаинженерам... Выглядит ли это как продукт некоего космологического взрыва? Разумеется, нет!

Проектирование чего-либо никогда не происходит без создателя. **Эти гигантские существа свидетельствуют одновременно о Разумном Творце и о молодой Земле.**

Греческий историк **Геродот** (5 ст. до н.э.) писал: «В Аравии есть место... куда я последовал, услышав о неких **крылатых змеях**; когда я прибыл туда, там я увидел кости и хребты змеев, коих было неопределимое множество. По виду своему змеи походили на водяных змей, но имели крылья, лишенные перьев, сильно напоминающая крылья летучей мыши».

Геродот знал о существовании летающих рептилий и признавал тот факт, что это были не птицы, не млекопитающие и не насекомые — это были крылатые рептилии. Не следует оставлять без внимания и повествование **иудейского историка Флавия**, писавшего 2000 лет назад о Моисее и его войске, которое столкнулось в одной области с летающими змеями: «Дело в том, что путешествие по суше представляло большие затруднения ввиду множества змей. Их там страшное обилие... некоторые из них вдобавок **обладают крыльями**, так что не только могут оказать вред, крадучись по земле, но и, **налетая сверху**, нападать на людей, которые того совершенно не ожидают...».

История подтверждает их существование, и слово Господне учит нас, что **Он создал** летающих рептилий (Исход 20:11). Да, они были прекрасно устроены Великим Творцом. **Это открытие гигантского птерозавра — очередное свидетельство существования Всемогущего Бога.**

Д-р. Брэд ХЭРРАБ

Издатель: Apologetics Press  
http://www.apologeticspress.org



**Парадокс нашего времени состоит в том, что наши автострады становятся шире, а мышление уже; наши здания вытягиваются вверх, быстрее, чем когда-либо, а терпение сокращается; мы тратим больше, а имеем меньше; мы покупаем больше вещей, но меньше ими пользуемся.**

**Наши квартиры становятся большими, а семьи меньшими; у нас больше удобств, но меньше времени. У нас больше ученых званий, но меньше смысла; больше знаний, но меньше рассуждений; больше экспертов, но и больше проблем; больше медикаментов, но меньше здоровья.**

**Мы приумножили свою собственность, но уменьшили свои ценности.**

**Мы говорим слишком много, любим слишком редко, ненавидим слишком часто.**

**Мы научились, как зарабатывать на жизнь, но не научились как жить; мы добавили годы к жизни, но не жизнь к годам.**

**Мы слетали на луну и обратно, но нам трудно переступить порог и познакомиться с новым соседом.**

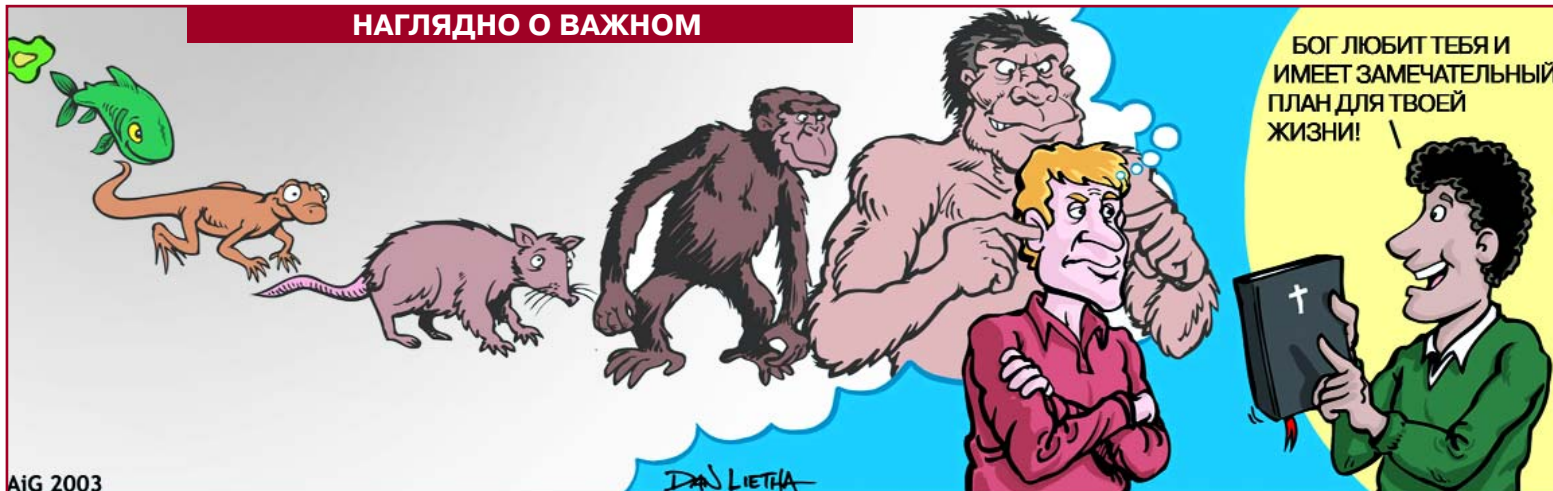
**Мы освоили внешний мир, но не внутренний; мы очищаем воздух, но загрязняем душу; мы разложили атом, но не наши предубеждения.**

**У нас выросли доходы, но упала нравственность; мы гонимся за количеством, но теряем качество.**

**Наше время — это время мирового застоя, но домашних скандалов; большого количества развлечений, но меньших радостей; большого разнообразия пищи, но менее полноценного питания. Мы живём в дни, когда работают оба родителя, пытаясь обеспечить семью, но у нас все больше разводов; наши дома выглядят красочнее снаружи, но в них живут разбитые семьи.**

**Наше время — это время, когда технологии могут позволить переслать вам данное послание в любой уголок Земли, и это то время, когда вы можете сделать выбор — выбросить эту газету или же изменить что-то в своей жизни...**

## НАГЛЯДНО О ВАЖНОМ



АІГ 2003

**СВЕТЛОЕ РАДИО**  
**СВЕТЛАЯ МУЗЫКА**  
ТЕПЕРЬ ON-LINE  
[WWW.SVITLIE.ORG](http://WWW.SVITLIE.ORG)

**ЕММАНУИЛ**  
СВЕТЛОЕ РАДИО

## ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ

**У ВАС ПРОБЛЕМЫ? ЗВОНИТЕ!**

Киев: /044/ 205-52-25

Украина: 8 800 50-777-50  
(бесплатно, круглосуточно)

Россия: 8-800 200-99-98  
(бесплатно)

США: 1 800 759-0700  
(круглосуточно)

**Еммануил**

## НАШИ ПАРТНЕРЫ



ЗА ПІДТРИМКИ ІНСТИТУТУ ПРОБЛЕМ  
ПОХОДЖЕННЯ І РОЗВИТКУ  
ВІСЕСВІТУ І ЖИТТЯ



ЦЕНТР АПОЛОГЕТИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ



**Засновник:** Павліченко Олександр Сергійович  
**Головний редактор:** Куровський Дмитро Анатолійович

**Адреса:** 03150, Україна, м. Київ; вул. Велика Васильківська 131-а  
Газета заснована 29 листопада 2006 року. Зареєстрована в Міністерстві юстиції України.  
Свідцтво серії КВ № 12035-906Р. Виходить щомісяця. Наклад: 15 000 примірників.